

קריטריונים לשיפוט ההצעות

הצעות להרצאה, פוסטר ושולחן עגול יבחנו לפי הקריטריונים הבאים:

- הצגת בעיה: ההצעה מציגה בעיה ממוקדת או צורך ברור העומד בבסיס המחקר.
- סקירה: כוללת התייחסות רלוונטית לספרות הקיימת בנושא.
- מטרות ושאלות המחקר: מנוסחות היטב ומכוונות להשגת מטרה ברורה.
- שיטה: יש פירוט מספק של גישת המחקר, השדה, המשתתפים, כלי המחקר ושיטות ניתוח הנתונים.
- ממצאים: הממצאים עונים על שאלות המחקר ומסייעים לביסוס טענת המחקר.
- דיון ומסקנות: המסקנות מבוססות היטב על הממצאים ומחברות בצורה הגיונית לרקע התיאורטי.
- תרומת המחקר: המחקר תורם ידע חדש באופן מקורי וכן תורם להבהרת הסוגיה הנדונה באופן ייחודי.
- הערכה כללית: ההצגה עשויה להיות מעניינת ורלוונטית לבאי הכנס.

הצעות לסדנה יבחנו לפי הקריטריונים הבאים:

- נושא, רציונל ומטרות: ההצעה כוללת הסבר ברור ומבוסס לנושא הסדנה ומטרותיה.
- תכנית: תכנית הסדנה מפורטת, כולל הסבר ברור על סוג הפעילות, המעורבות הצפויה מהמשתתפים וחלוקת זמן.
- תרומה: הסדנה מציעה למשתתפים ערך מוסף משמעותי מבחינת התוכן והכלים.
- ידע וניסיון של המנחים: למובילי הסדנה יש רקע וניסיון רלוונטיים למטרות הסדנה.
- הסדנה עשויה להיות מעניינת ורלוונטית לבאי הכנס.

הצעות לסימפוזיון יבחנו לפי הקריטריונים הבאים:

- הציון המשוקלל יהיה מורכב מ 60% ממוצע ל 3-4 ההצעות (לפי מחוון ההצעות שלמעלה) ו- 40% לקריטריונים המפורטים להלן:
- רקע ורציונל: ההצעה מציגה את הרקע ואת ההצדקה למושב.
- קוהרנטיות: מטרת המושב נגזרת מהרציונל וקשורה בכל אחת מההצעות.
- תרומה: המושב מאפשר העמקה בסוגיה מסוימת מכמה נקודות מבט ומציע תובנות חדשות ומשמעותיות.
- תכנית: ההצגה מציגה את תכנית המושב וחלוקת הזמן בין חלקי המושב.
- המגיבה בעלת מומחיות, רקע וניסיון רלוונטיים.
- הסימפוזיון עשוי להיות מעניין ורלוונטי לבאי הכנס.